



ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

Изх. № 19/СМУ - 54 М - 4

от 08.08.2019г.

**ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА
В ПРОЦЕДУРА ПО РЕДА НА ЗОП**

С предмет: „Канализация с. Драгичево, Община Перник”

На основание чл. 180 от ЗОП, във връзка с искане за разяснение от заинтересовано лице, в законоустановения срок, Ви предоставяме следните разяснения:

Въпрос 1:

В приложената към Документацията за участие Количествена сметка за остойностяване, в Sheet “Лист 2” е дадено:

№	Описание на пътната настилка	Мярка	L м	B м	h м	Количество	Ед.цен а	Стойнос т лв.
	Възстановяване на асфалтобетонна настилка ка-8103106000							
1.3.1.	Основа от трошен камък B=40см за ф400	м3	849	2,0 5	0,40	696		
1.3.2.	Доставка, полагане и вплътняване на асфалтобетонна настилка за за ф400	м2	849	2,0 5		1740		
1.3.3.	Неплътен асфалтобетон h=4 см	т				167		
1.3.4.	Плътен асфалтобетон h=4 см	т				167		

Моля Възложителя да потвърди, че позиция 1.3.2. *Доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетонена настилка за средно движение - 8103116110* с количество 1740 кв.м. не трябва да се остойностява и да се представи анализна цена на тази дейност (аналогично и в Лист 6, Лист 9 и Лист 11 за позиция *Доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетонена настилка за средно движение*), а да се остойностят позиции 1.3.3. и 1.3.4., съответно да се представят анализни цени за тези позиции.

Отговор 1: Позиция 1.3.2 не трябва да се остойностява. Аналогично и в Лист 6, Лист 9 и Лист 11.

Въпрос 2: В приложената към Документацията за участие Количествена сметка за остойностяване за определени СМР са дадени шифри, които не кореспондират със съответното СМР/дейност. Моля Възложителя да поясни трябва ли при формиране на единичните цени да се спазват зададените шифри или същите са само ориентировъчни и участниците по своя преценка могат да ползват и други анализи от УСН, СЕК или вътрешнофирмени.

Отговор 2: Зададените шифри са ориентировъчни и нямат задължителен характер. Могат да се ползват и други анализи и вътрешноведомствени цени.

Въпрос 3: В Приложение 3.1. „Предложение за изпълнение” е записано следното: „Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно *Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти*

Цитираната Наредба е отменена и заменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на република България в сила от 01.03.2015 г.

Моля Възложителя да потвърди, че е допусната техническа грешка и да предостави на участниците нов образец на Приложение 3.1.

Отговор 3: Възложителят представя нов образец на Приложение 3.1 с коректно наименование на **Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.**

Въпрос 4: Съгласно изискванията на Възложителя в Документацията за участие, Раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 3. Съдържание на офертите е записано: **“Офертата включва:**

1. техническо предложение, съдържащо:

а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;

б) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, съдържащо:

Строителна програма за организация и изпълнение на договора.....”

В същото време в Приложение 3.1 към Техническото предложение Възложителя изисква от участника да приложи следните приложения:

1. **Обяснителна записка**
2. **Линеен календарен график**
3. **Диаграма на работната ръка**

Моля Възложителя да укаже вида/наименованието на приложението - Строителна програма за организация и изпълнение на договора или Обяснителна записка.

Отговор 4: Обяснителната записка следва да съдържа разработена Строителна програма за организация и изпълнение на договора, в съответствие с изискванията на възложителя и утвърдената методика за оценка на офертите. Наименованието на приложението не влияе върху допустимостта на техническото предложение и оценката му по технически показатели.

Въпрос 5: В приложената Количествена сметка количествата за СМР не са зададени до втория знак. Допустимо ли е участника да закръгли до втория знак количествата, с цел получаване на коректно остойностяване на обекта, предмет на поръчката.

Отговор 5: Допустимо е участника да закръгли количествата до втория знак.

Въпрос 6: В Проекта част Канализация за сградните канализационни отклонения са заложени тръби с диаметър DN 160, а в приложената количествена сметка са заложени тръби с диаметър DN 200. Моля Възложителя да поясни с какъв диаметър на тръбите ще се изпълняват сградните канализационни отклонения.

Отговор 6: Сградните канализационни отклонения да се изпълнят тръби от полипропилен с вътрешен диаметър Ф160.

Въпрос 7: В Работния проект, част Канализация, чертеж „17_SKO_RP_Dr-Pk” е даден детайл за включване на сградно канализационно отклонение в колектора с дъга и седло (муфа), а в приложената количествена сметка включването е с тройник.

Също така, в КС е зададено количество на включвания от 183 бр., като съгласно проекта включванията са два вида - в РШ и включване в канализационния колектор, следователно дадената бройка тройници (или седло - муфа) в КС, а именно 183 броя не е коректно зададена.

Моля Възложителя да укаже начина на включване на СКО към канализационния колектор - с тройник или седло (муфа) и съответния им брой и диаметър на включване (брой към тръба DN300 и брой към тръба DN400).

Съгласно гореописаното, моля да предоставите коригирана количествена сметка.

Отговор 7:

СКО да бъде включено със дъга и седло(муфа).

СКО – DN300 – включено в РШ – 47бр.

СКО – DN300 – включено в тръба – 60бр.

СКО – DN400 – включено в РШ – 36бр.

СКО – DN3400 – включено в тръба – 41бр.



КМЕТ:
ВЯРА ЦЕРОВСКА